



**Комисија за јавну набавку
услуга - услуге успостављања пуне интероперабилности између Регистра просторних
јединица, Адресног регистра и регистара које води Агенција за привредне регистре,
редни број јавне набавке ЈНОП 08/06-19**

Београд, 16. септембар 2019. године

ПРЕДМЕТ: Додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде

Дана 11. септембра 2019. године примљен је Захтев за додатним информацијама или појашњењима конкурсне документације за предметну јавну набавку заинтересованог лица следећег садржаја:

„Питања везана за Прилог 1 - Техничка спецификација:

- 1) на страни 11 тачка ф) навели сте „...и миграцију података из постојећих модела у нове моделе података у базама АПР-а“ да ли се мисли на потпуно нову базу са примењеним ажурирањима у делу адресних података, док би стара база остала каква јесте? Да ли то значи да и постојећи апликативни слој треба преусмерити на ту нову базу или се праве и нове тј. ажуриране апликације („софтверске компоненте“) тако да се на крају добију 2 система (стари - неажуран и нови - ажуран)?
- 2) када се каже „усклађивање података“ на шта се конкретно мисли: на промену адресе неког привредног субјекта у случају законске промене неког адресног податка (нпр. улица Јурија Гагарина је променила име у Гагаринова) или „пречишћавање“ свих регистара у смислу синтаксних грешака које су правили референти приликом уноса или које су настале на било који други начин, с обзиром на могућност слободног уноса адресних података без адекватне аутоматске синтаксне контроле и валидације?
- 3) да ли ће за потребе ажурирања података (њихово усклађивање са РГЗ) бити потребно да се креира одређени предмет (било исправка техничке грешке или по службеној дужности)? Исто питање важи и за иницијално ажурирање података током самог пројекта, али и за синхронизацију која ће бити имплементирана. Да ли ће се од система очекивати да када се у РГЗ деси промена (нпр. име улице) аутоматски креира предмет којим се овај податак ажурира?“

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), у даљем тексту Закон, а у складу са конкурсном документацијом - поглавље XIV Упутство понуђачима како да сачине понуду, тачка 13) Додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, стр. 45 од 49, Комисија за јавну набавку, у даљем тексту: Комисија, даје следеће:

ОДГОВОРЕ

- 1) Анализа која ће бити спроведена током пројекта ће одговорити на питање да ли ће се модел података мењати у постојећој бази или ће она остати неизмењена, а нови модел бити израђен у посебној бази. Избор ће пасти на опцију која се кроз анализу покаже као изводљива или оптимална.



На страни 10. Прилога 1 стоји напомена да је веома извесна потреба постојања старе и нове верзије неке од компоненти постојећег ИТ система, због система који користе те компоненте, а који нису предмет измене кроз овај пројекат. Као и претходно, одлуке ће бити донете током фазе анализе у самом пројекту;

- 2) Мисли се на мапирање постојећих адресних података на нове шифре адреса (за адресе које су у постојећем систему унете избором шифре улице и уношењем броја), а за адресе које су унете у форми слободног текста (за називе улица који нису постојали у шифарнику улица) упаривање интелигентним алгоритмом препознавања назива улице (који смо добили од Поште и користили у претходном периоду). За све адресе које немају број или имају број који не постоји у адресном регистру неће се вршити упаривање, већ ће само бити формирани спискови ентитета са неисправним адресама;
- 3) Идеја је да се у новом решењу у регистру чувају само шифре адреса, као референца на адресу, а да се подаци о самој адреси преузимају из Адресног регистра РГЗ (било сервисно или из staging табела које би се дневно ажурирале о чему одлуку треба донети након анализе). Обзиром да се овим поступком правно формално не мења адреса, нема неког великог разлога да се креира предмет или генерише ново решење. Биће неопходно обезбедити механизам да корисницима АПР сервиса и податка, након ажурирања неки начин доставе информације о променама које буду настале (offline). О начину пропагирања промена из Адресног регистра у регистре АПР-а одлуку морамо донети током пројекта. Уколико се донесе одлука да се пропагирање промена врши кроз процес, креирањем предмета, то претходно мора бити нормирано у Закону о поступку регистрације у Агенцији. Колико је нама познато свака адреса у Адресном регистру добиће свој јединствени идентификатор тако да промена назива улице не мора за последицу имати промену адресе (односно јединственог идентификатора адресе).

Оно што се може евентуалн сматрати променом је уколико се једна улица подели на две и направи нова пренумерација и током овог поступка у Адресном регистру промене јединствени идентификатори тих адреса (тачака у простору) или неке адресе једноставно избришу из Адресног регистра. Могуће је да ће чак и у тим случајевима бити исправније правна лица само обавестити на неки начин да је нпр. адреса њиховог седишта од неког тренутка непостојећа и да имају законску обавезу да региструју промену. Ово ће свакако бити једна од тема током фазе анализе у овом пројекту.

АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНЕ РЕГИСТРЕ
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

Мира Видовић, члан Комисије